

مع  
 الدكتور الضبيب  
 وكتابه  
 أشار الشيخ  
 محمد بن عبد الوهاب

بقلم د. عبد الستار العلوجي

الأستاذ بكلية الآداب - جامعة القاهرة

عرض

الكتب

مكتبة محمد بن عبد الوهاب

أشار

الشيخ محمد بن عبد الوهاب

مكتبة محمد بن عبد الوهاب

لا يستطيع أحد أن يؤرخ للإسلام في العصر الحديث دون أن يستوقفه الشيخ محمد بن عبد الوهاب ودعوته الإصلاحية السلفية التي أراد بها أن يعيد للإسلام صورته الأولى وأن يخلص عنه كل ما شابته من خرافات وضلالات شوّهت وجهه النقي الكريم في حقبة معلومة من الزمان ، وعلى رقعة معدودة من المكان .

ولا جدال في أن محمد بن عبد الوهاب سيظل واحدا من الأعلام البارزة في تاريخ امتنا ، وسيبقى منارة شامخة على طريق الإسلام في عصوره المتأخرة وقطعة عزيزة وغالية من تاريخ شبه الجزيرة العربية .

ولقد حاول الشيخ - رحمه الله - أن يصوغ فكره وأن يقدمه للناس في صور شتى ، مفصلا حيناً ومجملًا حيناً آخر ، ولم يأل جهداً في سبيل إيصال صوته إلى مسامع الناس وتوصيل فكره إلى عقولهم . ولهذا تنوعت كتاباته وتعددت وإن ربطها جميعاً خيط واحد هو وحدانية الله سبحانه وتعالى والعمل بما أمر به واجتناب ما نهى عنه .

والذين يتصدون للتاريخ للإسلام في العصور الحديثة أو لدراسة الدعوات الإصلاحية التي طرأت عليه عبر تاريخه الطويل لا بد لهم من الرجوع إلى ما كتبه الشيخ في محاولة للتعرف على ملامح دعوته . وقد يكون من السهل على الباحث أن يظفر بالكتب الكاملة التي ألفها الشيخ ، ولكن الأمر يختلف بالنسبة لما نشر له في بطون كتب أخرى وما نشر له على شكل رسائل وكتيبات ونشرات . فالعصول على هذه المؤلفات أو حتى حصرها وإحصائها أمر لا يقدر مثقته إلا من عاناه .

ولقد بحث أصواتنا من كثرة ما دعونا إلى الاهتمام بالأعمال البيبلوجرافية وتشجيع القائمين بها حتى توفر على الباحثين أوقاتهم وجهودهم ليعرفوها في الدراسة بدلا من أن يتفقوها سعيًا وراء تجميع ما كتب في موضوعات بحثهم .

من أجل هذا كانت سعادتني غامرة حين أصدر الدكتور أحمد الضبيب كتابه  
«القيم» آثار الشيخ محمد بن عبد الوهاب» سجل بيبلوجرافي لما نشر من مؤلفاته»<sup>١</sup>  
وكان مصدر سعادتني أنه بالرغم من أن الأعمال البيبلوجرافية ليس لها من الجاذبية  
ما يغري أساتذة الجامعة الأكاديميين بالانقبال عليها» إلا أنه من المؤكد أن مهنة  
المكتبات قد اكتسبت بهذا العمل صديقا جديدا له وضعه الأكاديمي ووزنه العلمي»

وأنا أعرف أن الدكتور الضبيب عميد شؤون المكتبات بجامعة الرياض» ولكن  
المصعب قد لا يكون كسبا للمهنة بقدر ما هو كسب لصاحبه» إلا أن الدكتور الضبيب  
ألثب بكتابته هذا أن العمل المكتبي قد استهواه حقا» وأن المهنة قد اكتسبت صديقا  
تعتز به» وهو أمر نحمد له ونغبطه عليه ونرجو له أن يستمر» ذلك أن الإنسان  
لا ينتج في عمله ولا يبدع فيه إلا إذا أحبه وتذاني فيه» ولقد كان ما أحرزه الدكتور  
الضبيب من نجاح في عمله كمعيد للمكتبات بجامعة الرياض ينجم عن هذا الحب  
الذي انعقد بينه وبين العمل الذي وكل إليه» ثم كان مؤلفه الذي تعرض له اليوم  
سيفلا أخرى من صيغ التعبير البليغ عن هذا الحب»

وقد جعل المؤلف كتابه في ثلاثة أبواب خصص أولها وأخصها لما كتبه الشيخ في  
العقيدة» والثاني لكتاباته في الفقه» والثالث لما كتبه في التفسير والحديث والسيرة  
النبوية» وقدم للكتاب مقدمة شرح فيها منهجه وطريقته ترتيب مادته» وأتممها  
بلمحات من حياة الشيخ» وكشاف لمختصرات أسماء المصادر» ثم ذيله بملاحق  
خصص أولها للشروح التي عملت على مؤلفات الشيخ والثاني لبعض مصادر  
ترجمته» وختمه بكشافات للأثار والأعلام والأماكن»

وبناء الكتاب بهذا الشكل لا غبار عليه سوى أن الملحق الثاني كان ينبغي أن  
يستقصى مصادر ترجمة الشيخ وألا يقتصر على بعضها لأن كلمة «البيض» هذه غير  
محددة خاصة وأن المؤلف لم يبين لنا على أي أساس تم اختيار هذا البيض» فكان  
عليه أن يستوفي ما كتب عن الشيخ أن أراد تحقيق مزيد من الفائدة» أو أن يستفي  
عن هذا الملحق جملة على اعتبار أن آثار الشيخ هي موضوع الكتاب وهي التي تعنيه»

وتلك ملحوظة اعتراضية أسوقها هابرا ولا أثبت أمامها طريقا لأنني أريد أن  
أستولف الدكتور الضبيب عندما هو أهم»

وأود قبل كل شيء أن أسجل على نفسي اعترافا صريحا بأنني أحسنت من  
قراءة هذا السفر الجليل أن مؤلفه قد بذل جهدا شاقا في تجميع مادته من ناحية وفي

تنظيمها من ناحية أخرى . ولقد كان موافقاً في اختيار خطة للتصنيف تابعة من طبيعة المادة الفيزية التي جمعها إلا أن التوفيق خائب في بعض التفاصيل . فهو قد افرد الباب الاول لكتابات الشيخ في العقيدة وقسمه الى ثلاثة فصول اولها للكتب والرسائل والنبد ، وثانيها للسائل والأجوبة وثالثها للمكاتبات . وحتى لا يلتبس لفظ الرسائل في الفصل الاول بلفظ الأجوبة في الفصل الثاني ولفظ المكاتبات في الفصل الثالث ، عرف المؤلف الأجوبة بأنها ردود الشيخ على أسئلة وجهت اليه في موضوعات العقيدة ، وعرف المكاتبات بأنها رسائله الخاصة التي بعثها الى أشخاص بأعيانهم . ومشوراته العامة التي وجهها الى أهالي القرى والمدن ومن يراها من المسلمين (١) .

وكنت أتمنى لو أن الدكتور الضبيب عدل من لفظ الرسائل في عنوان الفصل الاول تجنباً لأي لبس يمكن أن يحدث في أذهان القراء . وكنت أود أيضاً أن يوضح لنا ما الذي يمتن به بالنبد في الفصل الاول . وأن يضع أيدينا على الفرق بينهما وبين المسائل في الفصل الثاني أو أن يجمعهما معاً في مكان واحد تلافياً للتداخل .

ولقد حدث ما لم يكن بد من حدوثه نتيجة لعدم وضوح الحدود بين الفصول ، فرقم ١١١ توحيد العبادة ، نبذة كتبها جواباً على طلب (٢) وردت في الفصل الاول على أنها نبذة . وفي الوقت نفسه كان يمكن أن تأتي مع الأجوبة في الفصل الثاني .

وهناك رسالتان متشابهتان احدهما تحمل رقم ٢٨٩ وهي موجهة الى شخص يدعى حسن (٣) ، والأخرى تحمل رقم ٣٨٠ وهي موجهة الى شخص يدعى سليمان (٤) . ولم يحقق المؤلف هذين الاسمين ، ولا هو حامل الرسالتين معاملة واحدة . وإنما وضع الاولى في الفصل الثاني الخاص بالمسائل والأجوبة ووضع الثانية في الفصل الثالث الخاص بالمكاتبات . وكان ينبغي وضعهما معاً في موضع واحد .

ولقد كان يوسع المؤلف أن يعنى نفسه من هذا العرج لو أنه قسم كل باب من الأبواب تقسيماً موضوعياً بدلاً من هذا التقسيم الذي اصطنعه لنفسه والتزم فيه الترتيب الهجائي فلو قلعه في خلط واضطراب وسبب له غير قليل من المعاناة . ويكفي أن تأخذ موضوعاً جزئياً كالقبور - مثلاً - وما كتبه الشيخ من حكم زيارتها والتسبح بها والصلاة عندها ، وموضع ذلك كله في الفصل الثاني من الباب الاول ، فماذا نجد ؟ نجد الصلاة عند القبر تحت رقم ٣٠٩ (٥) والقصد القبر للدهاء عنده يأخذ رقم ٣١٣ (٦) وليس القبر والتسبح به والصلاة عنده والذبح للقبور يأخذ الرقمين ٣١٦ .

٣١٧ (٧) • أما الأرقام ٣١٠ ، ٣١١ ، ٣١٢ ، ٣١٤ ، ٣١٥ فقد شغلتها موضوعات متنوعة كالعلم وفرضية مثليه ، والصبر مع الفقر والشكر مع الفنى ، ومعنى لا اله الا الله • وهنا تساؤل : ألم يكن من الأفضل جمع الموضوع الواحد في مكان واحد بدلا من تجميع المسائل والأجوبة في مختلف الموضوعات المتصلة بالعقيدة معاً وترتيبها هجائياً بالمعنوان ؟

وثمة نقطة أخرى في موضوع التصنيف وهي ترتيب المصادر داخل الأبواب ، فقد أثر المؤلف « أن يكون ترتيباً زمنياً يبدأ بأقدم المصادر مع التزام التسلسل الزمني في الطبقات المتعددة » (٧) • وهذه الطريقة في الترتيب مقبولة ولكنها تنشر أمام الطبقات التي نشرت بدون تاريخ ، وقد اضطر المؤلف أن يضمها في نهاية الطبقات الموزعة كما فعل في كتاب « كشف الشبهات » رقم ١٨٨ - ٢٠٢ (٨) •

ويتصل بنقطة الترتيب هذه ترتيب المكاتبات العامة التي وجهها الشيخ إلى أشخاص بأعيانهم ، فقد رتبها المؤلف ( في الفصل الثالث من الباب الاول ) ترتيباً هجائياً بالمعنوان ، وجميع العناوين تبدأ بكلمة « رسالة » ولو أنه رتبها هجائياً بأسماء البلاد التي وجهت كما رتب الرسائل العامة الموجهة إلى الأقطار والبلدان هجائياً بأسماء البلاد التي وجهت إليها لكان ذلك أجدى وأنتفع وأيسر في الاستعمال •

تلك ملاحظات عامة على الخطة التي انتهبها المؤلف في تنظيم مادة كتابه • فإذا انتقلنا إلى التفاصيل وجدنا هناك مسيرة ينبغي تداركها ، ونذكر منها - على سبيل المثال - أن الذبح للجن وحكمه ورد مرة في باب العقيدة (فصل المسائل والأجوبة) (٩) ومرة أخرى في باب الفقه (فصل الفتاوى والأجوبة) (١٠) وأن مسألة القمس وردت في باب العقيدة (فصل المكاتبات) (١١) ووردت أيضاً في باب الفقه (فصل الفتاوى والأجوبة) (١٢) • ومن أساسيات التصنيف أن الكتابات التي تعالج موضوعاً واحداً ينبغي أن تجميع في مكان واحد •

وانتقل بعد ذلك إلى قضايا الفهرسة في الكتاب وهي كثيرة • ولا يغوتني في البداية أن أحرب عن تقديري للمؤلف لاستعماله الإشارات ولعمره على ذكر أوائل نصوص الرسائل والنبد والمكاتبات التي يوردها « حتى يأمن القارئ الغلط بين المواد عند تشابه الموضوع » (١٣) •

وأرجو بعد ذلك أن يأتى الدكتور الطيب في أن يختلف معه في الأمور التالية :

**أولاً :** تكرار عنوان العمل الواحد إذا تعددت طباعته لم يكن له ما يبرره ، وكان يكفي الاستغناء عنه بشرطتين هكذا : - - . وأظن أن الدكتور الضبيب يتفق معي في أن التكرار يكون تقييلاً عندما يطول الكلام المكرر كما في أرقام ٨٦٥ - ٧٦٧ ، ٩١٦ - ٩١٨ (١٤) . وعندما يقع كثيراً كما في أرقام ٤٤٣ - ٤٤٩ ، ٤٧٦ - ٤٨٢ ، ٧٣٧ - ٧٤٢ - ٧٤٣ - ٧٤٩ ، ٨٩٦ - ٩٠٤ (١٥) .

**ثانياً :** كثير من العناوين غير واضحة الدلالة . وقد اعترف المؤلف بأنه قام « بوضع عناوين لكثير من أجزاء المادة التي لم يكن لها عناوين سابقة معروفة ، وهي عناوين مأخوذة من واقع الموضوعات التي تعالجها المواد » (١٦) . وأشهد أنه أصاب في كثير من المواضع ولكن التوفيق أخطأه في بعض المواضع فجاءت العناوين غير واضحة الدلالة مثل :

أربع قواعد الدين (١٧) ، ثلاث مسائل يجب تعلمها على كل مسلم ومسلمة (١٨) ، ستة أصول عظيمة (١٩) .

فمثل هذه العناوين لا توحى بما وراءها كما هو الحال في عناوين أخرى مثل : توحيد العبادة ، الوصية ، الوقت ، الأذان ، البيع ... الخ .

وثمة عناوين أخرى ينبغي أن تقلب لتبدأ بالكلمة الدالة ، فاستعمال : الكذب على الله أولى من استعمال : النهي عن الكذب على الله (٢٠) ، والتعبير به : حفظ القرآن ونسيانه أفضل من التعبير به : وعيد من حفظ القرآن ثم نسيه (٢١) .

**ثالثاً :** بعض المصادر لم ترد في « قائمة المصادر ومختصراتها » المذكورة في أول الكتاب ، وقد نتج عن ذلك ذكر المصدر وبياناته كاملة في كل مرة يرد فيها دون اختصار كما في أرقام ١٨ ، ٤٥ - ٥٥ ، ١٧ - ١٩٨ ، ٥٥٥ ، ٥٦٤ ، ٥٧٠ - ٥٧٧ (٢٢) .

**رابعاً :** الالتزام بذكر موضوعات الرسائل العامة في الفصل الثالث من الباب الأول ، والتعلل من هذا الالتزام بالنسبة لكثير من الرسائل الخاصة في نفس الفصل (٢٣) غير مقبول .

**خامساً :** عدم التزام قواعد الفهرسة في بعض المواضع وخاصة في الملحق الثاني الذي سجل فيه المؤلف بعض مصادر ترجمة الشيخ (٤٣) . ومن الأمثلة على ذلك :

أ - النص على الطبعة الأولى أحيانا ( كما في أرقام ٩٣١ ، ٩٣٤ ، ٩٣٩ ، ٤٤٩ ، ٩٤٥ ، وعدم ذكرها في أغلب الأحيان ) .

ب - ذكر اسم الناشر قبل مكان النشر في رقم ١٣٦ .

ج - ذكر اسم الطبعة مع اسم الناشر في بعض الأحيان ( كما في رقم ٩٣٤ )  
واهماله في الغالب والأهم .

د - اهمال تاريخ النشر في رقم ٩٣٨ .

بقيت ملاحظتان شكليتان أحدهما بين يدي الدكتور الطيب رغبة مني في أن تصدر الطبعة التالية من كتابه في صورة مثقفة تليق بموضوعه وبمؤلفه .

**الملاحظة الأولى :** تتصل بالمراشي Foot Notes الموجودة في الكتاب .  
فبعضها مفيد حقا لأنه يوضح نصا أو يثبت خلافا بين النسخ كما في ص ٧٦ ، ٧٧ ، ٩٩ ، ولكن أكثرها لا محل له من الأهراب كما يقول النعمان . ومثال ذلك ما نجده في الصفحات ٥٩ - ٦١ ، ٦٣ - ٦٦ ، ١٢٨ - ١٣٠ ، ١٤٧ - ١٥٢ وكثير غيرها .  
فذكر طبعة ما من كتاب على أنها تشتمل على مسألة معينة وعدم ذكر الطبعات الأخرى للكتاب يعني أن هذه المسألة لم ترد إلا في الطبعة المنصوص عليها وذلك أمر لا يحتاج إلى توضيح في الحاشية .

**أما الملاحظة الثانية ،** فتتصل بالآخراج الطباعي . فالرسائل الموجهة إلى الأقطار والبلدان في الباب الأول رتبته بأسماء البلدان التي وجهت تلك الرسائل إلى أهلها . وكان ينبغي أن تطبع أسماء البلدان بحروف أكبر أو بطريقة متميزة . والشيء نفسه يمكن أن يقال عن الفصل الأول من الباب الثالث ، فقد رتبته كتابات الشيخ في التفسير بحسب ترتيب سور القرآن الكريم في المصنف وكان ينبغي أن تكون أسماء السور التي تم الترتيب على أساسها متميزة في حروفها عن بقية النص .

**وبمعنى ،**

فعلى الرغم من كل هذه الملاحظات يظل الكتاب عملا بيبليوجرافيا ضخما بذل فيه صاحب من الجهد والوقت ما يستحق عليه الشكر والثناء . فله مني تحية تقدير والاعزاز . ورجاء ألا يحرم المكتبة العربية من مثل هذه الأعمال البيبليوجرافية القيمة .

## الهوامش والمصادر

- (١) المقدمة ، ص ٨
- (٢) ص ٢٨
- (٣) ص ٦٣
- (٤) ص ٧٩
- (٥) ص ٦٦
- (٦) ص ٦٧
- (٧) ص ٦٧ - ٦٨
- (٨) ص ١٠
- (٩) ص ٤٨ - ٥٠
- (١٠) رقم ٣٠٥ ، ص ٦٥
- (١١) رقم ٦٢٣ ، ص ١١٩
- (١٢) رقم ٣٨٠ ، ص ٩
- (١٣) رقم ٦٣٢ ، ص ١٢٠
- (١٤) ص ٩
- (١٥) ص ١٢٨ ، ١٥٩ - ١٦١
- (١٦) ص ٨٩ - ٩٠ ، ٩٥ ، ١٣٥ - ١٣٦ ، ١٥٤ - ١٥٥
- (١٧) ص ٩
- (١٨) رقم ٤ - ٢٢ ، ص ٢٣ - ٢٩
- (١٩) رقم ١١٧ - ١٢٤ ، ص ٣٩ - ٤٠
- (٢٠) رقم ١٥٥ - ١٦٢ ، ص ٤٤ - ٤٥
- (٢١) رقم ٢٣٤ ، ص ٧٠
- (٢٢) رقم ٢٣٥ ، ٢٣٦ ، ص ٧٠ ، ٧١
- (٢٣) ص ٢٥ - ٢٨ ، ٣٠ - ٤٩ ، ٥٠ - ٥١ ، ٥١٢ ، ٥١٣ - ٥١٤
- (٢٤) كما في أرقام ٢٣٧ - ٣٦٠ ، ص ٧٢ - ٧٥
- (٢٥) ص ١٦٣ - ١٦٦